

# ТЕТРАГРАММАТОН И КОНЦЕПЦИЯ ЕДИНОЙ БОЖЕСТВЕННОЙ СУБСТАНЦИИ В «ИСПОВЕДИ», КН. VII АВГУСТИНА И В УЧЕНИИ СПИНОЗЫ

И. Р. ТАНТЛЕВСКИЙ

Санкт-Петербургский государственный университет

[tantigor@mail.wplus.net](mailto:tantigor@mail.wplus.net)

---

IGOR TANTLEVSKIJ

St. Petersburg State University, Russia

TETRAGRAMMATON AND CONCEPTION OF SINGLE GOD'S *SUBSTANTIA*  
IN AUGUSTINE'S "CONFESSIONS", BOOK VII AND IN SPINOZA'S TEACHING

ABSTRACT. The author supposes that the Tetragrammaton's interpretation, attested in *Ex.* 3:14, exerted direct influence on the formation of the conception of single, eternal, and infinite God's *substantia*, reflected in Augustine's "Confessions", book vii and in Spinoza's teaching.

KEYWORDS: Tetragrammaton, *Ex.* 3:14, *Acts* 17:28, *substantia*, Augustine, Spinoza.

\* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта: «"Золотой век": мифологические историософия и социогенез в древнегреческой и древнееврейской традициях» (проект № 14-03-00219).

---

Согласно библейской книге «Исход» 3:14, Имя Бога YHWH — Тетраграмматон, — интерпретируемое в соответствии с традицией как *Господь*, представляет собой форму 3 л. ед. ч. имперфекта породы qal глагола *hāwāh* (древняя форма глагола *hāyāh*), «быть», «существовать». Данная форма, как отмечает Спиноза в «Богословско-политическом трактате», выражает «на еврейском языке <...> (все) три времени существования» [гл. II; SO III, 38.24-25]. Таким образом, Имя Господа может быть интерпретировано как «Он был, есть и будет», т. е. *Вечносущий*. Согласно *Исх.* 3:14, Сам Господь так истолковывает Свое Имя: «Я есмь Тот, Кто Я есмь ('*ehyeh 'āšer 'ehyeh*)»,<sup>1</sup> sc. «Я есмь Сущий». Септуагинта интерпретирует '*ehyeh* в *Исх.* 3:14 как *eîmî*, «есмь» и *ho 'ôn* (part. praes. к *eîmî*) [ср., напр.: Платон. *Государство*, 485b; *Тимей*, 37c–38c]; Вульгата: *sum*, «есмь» (*Исх.* 3:14a) и *est* (3 л. ед. ч. к *sum*; *Исх.* 3:14b).

I

В кн. VII «Исповеди» Августин сообщает (гл. 10, 16 и сл.), что в процессе своего мистического опыта он постиг слова книги «Исход» 3:14 «ego sum qui sum» (латинский перевод Вульгаты), — т. е. «Я есмь, Который есмь», — как указание, что «истинно существует только то, что пребывает неизменным» (*id enim vere est, quod incommutabiliter manet*): по сути, не существует того, что не есть Ты (sc. Бог; <...> *non esse* <...>, *quoniam id quod es non sunt*; гл. 11, 17). В гл. 14, 21

---

<sup>1</sup> Ср. *Ос.* 1:9b.

Августин пишет, что отказался от мысли о «двух субстанциях» (*duarum substantiarum*; т.е., от дуализма: Бог и творение). А это имплицитно предполагает, что он утвердился во мнении об истинном существовании только одной субстанции — Божественной: «в Тебе все заключено, но по иному, не как в (некоем) месте...» (*in te cuncta finite, sed aliter, non quasi in loco*; гл. 15, 21; ср. также кн. XI, гл. 11, 13: «<...> создано то, что создано, через Тебя и в Тебе (*per te atque in te fiunt*)»); «Ты бесконечен, но не “разлит” в пространстве (букв. «месте». — *И. Т.*), конечном или бесконечном» (гл. 20, 26). «Ты — Единый Вечный (*solus aeternus*) — начал действовать не после бесчисленных промежутков времен; ибо все промежутки времен, которые прошли и которые пройдут, не ушли бы и не пришли, если бы Ты не действовал и не пребывал» (гл. 15, 21). По сути, Августин коррелирует — вплоть до отождествления — Сущего и истинно сущее/бытие.

Знаменательно в данной связи, что одной из двух цитат из Павла, приводимых Августином (гл. 9, 15) непосредственно перед описанием своего мистического видения, в котором ему было открыто истинное значение положения «ego sum qui sum» (*Исх. 3:14*), являются слова апостола, засвидетельствованные в *Деян. 17:28*:

...*in te* (в Вульгате: *in ipso enim*. — *И. Т.*) *vivimus et movemur et sumus*,  
...в Тебе (в Вульгате: «ибо в Нем». — *И. Т.*) мы живем, и движемся, и существуем.

## II

По нашему ощущению, монистическо-панентеистическая система Спинозы, зиждущаяся на положении: *Deus, sive substantia*, т.е., Бог, или субстанция, — единая, вечная и бесконечная — в своей основе также восходит к интерпретации Тетраграмматона в *Исх. 3:14*. Разумеется, у нас нет оснований говорить о том, что рассуждения Августина повлияли тем или иным образом на становление данной концепции Спинозы; тем не менее, свидетельством интереса последнего к творчеству Августина является присутствие в его библиотеке издания: *Epitome Augustini Operum omnium / per Joannem Piscatorium Lithopolitanum ... comportatum*, 1539, содержащего тематические фрагменты из сочинений этого автора.

В «Богословско-политическом трактате» Спиноза говорит о Тетраграмматоне YHWH как об Имени, которое указывает «на абсолютную сущность (*essentiam*) Бога, без отношения к сотворенным вещам» (гл. XIII [SO III, 169.7-9]), и интерпретирует его так: Тот, Кто «всегда существовал, существует и всегда будет существовать» (гл. II [SO III, 38.22-23]).<sup>2</sup> В раннем своем произведении, «Кратком трактате о Боге, человеке и его благополучии», ч. I, гл. 4, Спиноза, явно имея в виду интерпретацию Тетраграмматона, восходящую к *Исх. 3:14*, пишет о «Боге, Который теперь, прежде и на всю вечность неизменен и

<sup>2</sup> Аналогично истолковывали Тетраграмматон Авраам Ибн Эзра (Комментарий на Пятикнижие, Исход, 3:14-15) и Маймонид (Наставление для растерянных, I, 63).

есть, был и останется» [SO I, 39.9–11]. Положение «на всю вечность неизменен (*in alle eeuwigheid onveranderlyk is*)», возможно, призвано здесь имплицитно указать на *безотносительность* «абсолютной сущности Бога» как субстанции, выражаемой Тетраграмматомом, к *Natura naturata*, «Природе порожденной».<sup>3</sup>

Тетраграмматон YHWH, который исследует Спиноза в «Богословско-политическом трактате», в его «Этике» коррелирует с латинским обозначением «*Deus*», т. е. Бог / resp. «*Deus, sive substantia*», т. е. «Бог, или субстанция (букв.: “сущность”)». Иными словами, философ рассматривает Тетраграмматон, в основе которого лежит особая форма еврейского глагола «быть», как обозначение *Вечносущего*, объемлющего *сущее*, бытие. Спиноза провозглашает, что из его учения «самым ясным образом следует, <...> что Бог един (*Deum esse unicum*), то есть, <...> что в природе вещей (существует) только одна субстанция»,<sup>4</sup> и неоднократно подчеркивает в своих произведениях, что «все, что только существует, существует в Боге...».<sup>5</sup> Любопытно, что при этом Спиноза ссылается на то же самое место из «Деяний апостолов» (17:28), что и Августин в контексте интерпретации им *Исх.* 3:14:

«Вместе с Павлом и, быть может, вместе со всеми древними философами, хотя и иным образом, я утверждаю, что все находится в Боге и в Боге движется (*omnia... in Deo esse, et in Deo moveri*).<sup>6</sup> <...> Однако если некоторые полагают, что «Богословско-политический трактат» основывается на той мысли, что Бог и Природа (под которой они понимают некоторую массу или телесную материю) суть одно и то же, то они полностью ошибаются» (Письмо LXXIII [SO IV, 307.6-8,11-14]).

<sup>3</sup> Ср., например: *Этика*, II, т. 10, сх. 1 [SO II, 49.9]; т. 13, л. 7, сх. [SO II, 58.10–13]. Ср. также: т. 20, кор. 2 [SO II, 21.7-10].

<sup>4</sup> *Этика*, I, т. 14, кор. 1 [SO II, 12.17-18]; см. также: II, т. 4, док.: “*Deus est unicus (per coroll. 1. prop. 14. p. 1.)*”, «Бог — един (по кор. 1 т. 14, ч. I)» [SO II, 44.11–12].

<sup>5</sup> *Этика*, I, т. 15 [SO II, 12.24-25]. Данная мысль выражается Спинозой и в таких, например, формах: «Все вещи в Природе объединены в одном целом, именно в Боге» (Краткий трактат о Боге, человеке и его благополучии, II, 22 [SO I, 101.21-22]); «Все заключается в одной вещи, т. е. в Самом Боге» (там же, II, 24 [SO I, 104.19-20]); «Все, что существует, существует в Боге и должно быть представляемо через Бога (по т. 15); следовательно, Бог (по кор. 1 т. 16) есть причина существующих в Нем вещей» (*Этика*, I, т. 18, док. [SO II, 20.2-4]; см. также: там же, I, т. 17, док.; т. 28, сх.; т. 29, док. и сх.; и т.д.).

<sup>6</sup> Ср. также, например: «Бог есть имманентная причина (*causa immanens*) всех вещей, а не действующая извне (*non vero transiens*)» (*Этика*, I, т. 18 [SO II 19.34-35]), «причина всех вещей, которые в Нем (*quae in ipso sunt*)». См. также, напр., «Краткий трактат о Боге, человеке и его благополучии», I, 3, где Спиноза пишет, что Бог «есть имманентная (*inblyvende*), а не действующая извне причина (*overgaande oorzaak*), так как Он все производит в Себе Самом, а не вне Себя, и вне Его вообще ничего нет (*omdat buyten hem niets nied en is*)» [SO I, 35.19-21].